Epistemología.

Reseña.

Moreno, J. 2008. Crisis y evolución actual de la epistemología. Co- herencia. N.9. Vol.5. pp.169-189.

El artículo: Crisis y evolución actual de la epistemología. Publicado por la revista Co-herencia, está vinculado a una parte de la investigación doctoral desarrollado por el autor Juan Carlos Moreno, Dr. en Filosofía por la Pontificia Universidad Javeriana, que lleva por título: Implicaciones ontológicas del realismo científico, propuesta por Ian Hacking.

El texto se divide en cuatro apartados: Características y dificultades de la reflexión epistemológica La epistemología en relación con otros campos similares; Crisis, evolución y naturalización de la reflexión epistemológica; y Alternativas de la normatividad.

El autor presenta en este artículo una síntesis de los cambios, o enfoques que se han realizado en la epistemología contemporánea, identifica nuevas formas de reflexión sobre la normatividad en el conocimiento, lo cual propicia una visión múltiple sobre las concepciones epistemológicas, desde una Ontología no esencialista, teniendo por objetivo ofrecer criterios operativos y pragmáticos para mediar los avances del conocimiento.

En el primer apartado, señala las dificultades que implica realizar reflexiones epistemológicas, por la relación confusa con otros campos como: la Teoría del Conocimiento y la Filosofía de la Ciencia, el autor indica que tanto, la Epistemología, Teoría del conocimiento y la Filosofía de la ciencia son reflexiones de segundo orden, pero que los tres tienen por objeto de estudio: el Conocimiento y la Ciencia, las cuales son consideradas como reflexiones de primer orden, por el hecho de que estos estudian la realidad.

Destaca que la Epistemología consideró una ecuación tradicional (creencia + justificación + verdad = conocimiento), para determinar la validez de un

conocimiento, se pensaba que estás condiciones por separado debía ser necesaria y su unión suficiente, pero estudios actuales como el de Gettier, han roto esa fórmula, pues se ha demostrado que a pesar de que se cumplan con esas condiciones, su integración puede no ser suficiente, o al contrario puede darse un conocimiento válido, pero no precisamente cumplir con dicha fórmula. (p171)

Señala que la diferencia entre la Epistemología y la Teoría del Conocimiento está en el modo de análisis diferente de los mismos aspectos, una lo hace desde la normatividad, con carácter filosófico y la otra no lo reduce a ese aspecto, y no supone necesariamente el enfoque filosófico. Otro punto que destaca es que incluso otras disciplinas están tratando problemas epistemológicos en su área específica de estudio. Por lo tanto, la Epistemología no puede confundirse con estos campos de estudio, y menos reducirla a la discusión sobre los aspectos: justificación, verdad y certeza.

En el segundo punto aborda, de manera más precisa la relación existente con los campos antes mencionados, indica que es complejo, porque lo que sucede en uno de estos campos, tiene repercusiones en los otros.

Históricamente, la Epistemología se ha concebido más del lado de una teoría general del conocimiento (conocimiento moderno), las reflexiones epistemológicas que se orientan en ese marco, colapsa cuando autores y escuelas contemporáneas cuestionan sus cimientos, quedando de esa forma como la historia de un ideal fallido; por otra parte intentar inscribir una reflexión epistemológica dentro de una teoría del conocimiento contemporáneo puede resultar problemático, dada la proliferación de las reflexiones sobre el conocimiento de manera descentralizada, autónoma y naturalizada en las distintas disciplinas. Por lo cual es preciso hablar de Teorías del conocimiento.

Por otra parte la Filosofía de la ciencia, pese a ser más reciente se ha desarrollado ampliamente como disciplina, permitiendo la profundización y

especialización en temas epistemológicos, que van más allá del sistema Filosófico de cada pensador o escuela, de tal manera que, ésta parece nutrir más la reflexión epistemológica, pero eso no significa que la epistemología se adhiera a la Filosofía de la Ciencia, a pesar que la palabra Epistemología esté etimológicamente relacionada a la Ciencia. Se debe entender, por tanto, que la reflexión epistemológica no pertenece a un área discursiva específica, y tampoco es propietaria de las categorías que emplea.

Respecto a la crisis, evolución y naturalización de la reflexión epistemológica, apunta a que la Epistemología moderna, se ha enfrentado a estudios y cuestionamientos radicales, principalmente por autores y corrientes como: la escuela de Frankfurt, y el post-estructuralismo francés, quienes han hecho críticas a los presupuestos de esta. Sin embargo, esa crisis que enfrenta no supone la aniquilación de la Epistemología, sino más bien, la eliminación de la idea esquemática de pensar la epistemología y la razón, es decir, que se desligó de la pretensión como fundamento fuerte del conocimiento, y se abrió camino hacia la reflexión crítica y plural.

Moreno, señala que la naturalización de la Epistemología presenta una oportunidad para el enriquecimiento de la reflexión epistemológica, siempre y cuando sea planteado desde una simetría metodológica, esto es, que los métodos utilizados en la Filosofía no sean distintos a los métodos utilizados en ciencias particulares; o como analogía, aquí se tomaría una ciencia en particular como modelo analógico para analizar problemas filosóficos, pero está idea puede resultar problemática si se plantea como traspasamiento total hacia una disciplina específica, tal como Quine proponía; que la reflexión epistemológica de carácter Filosófico se traspasara hacia la psicología. (p.178). pues esto llevaría a la reducción de la Epistemología o bien a su eliminación.

En la última sección sobre las alternativas a la normatividad de la Epistemología, propone que entre esas posibilidades de superar la normatividad de las reflexiones epistemológicas está en dirigirla hacia un

sentido móvil, operativo y pragmático, puesto que, *"el conocimiento no es meramente un proceso representacional y mental, sino, activo y material"* (p.181)

Por lo cual, indica, que para lograr ese cambio, es importante desligar el análisis del conocimiento de la Ontología esencialista, tal como se ha hecho tradicionalmente desde Aristóteles, y más bien pensarlo desde una Ontología no esencialista, que permitirá el análisis de las reflexiones epistemológicas desde una visión plural y operativa, más orientadas hacia el análisis de la acción.

En conclusión, el texto presenta un lenguaje accesible, el tema que se explora es importante pues muestra de manera general aspectos básicos que se deben conocer, sobre el estudio que la Epistemología realiza, y la manera en que lo ha hecho, y cómo ha sido ese proceso de crisis y evolución al que se enfrenta en la actualidad.

Nos queda como reflexión el hecho de que ya no se le puede encasillar o limitarla al campo de la Filosofía, sino que esta puede integrarse sin ningún problema en otros campos y disciplinas

Tamara Espinoza Gómez

Filosofía e Historia

Universidad de Panamá.